

Приложение
к письму управления региональной
образовательной политики
Департамента образования
Орловской области
от _____ № _____

Отчет
о результатах подготовки и проведения итогового сочинения (изложения),
проведенного 6 декабря 2023 года в Орловской области

Одно из условий допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) – положительный результат написания итогового сочинения (изложения).

Главная цель этой процедуры – проверить умение выпускников рассуждать на нравственно-этические темы, аргументировать свое мнение, привлекая литературные источники.

При поступлении в высшие учебные заведения итоговое сочинение рассматривается в качестве индивидуального достижения абитуриента и начисляется за него до 10 баллов к результатам единого государственного экзамена.

Информационно-разъяснительная работа по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) в регионе началась с сентября текущего года. На официальном сайте ГИА Орловской области размещена актуальная информация:

- о местах регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении);
- о сроках подачи заявлений, сроках его проведения;
- образцы заявлений;
- комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения;
- образец комплекта тем;
- правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения);
- обучающие материалы для лиц, привлекаемых к проведению и проверке итогового сочинения (изложения), по организации проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях и проверке работ участников итогового сочинения (изложения).

Комплекты тем итогового сочинения с 2022-2023 учебного года формируются из закрытого банка тем итогового сочинения, который включает в себя около 2000 тем сочинений. Банк содержит как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в последние годы.

В каждый комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка:

темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Подготовка к написанию итогового сочинения требовала серьезного повторения проблематики произведений, связанной с содержанием разделов, особое внимание в процессе подготовки обращалось на умение раскрывать тему сочинения на материале выбранных литературных произведений. Такая подготовительная работа оказалась более эффективной.

В рамках курсовой подготовки в бюджетном учреждении Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (Программа ПК «Система подготовки обучающихся к ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) по русскому языку и литературе») рассматривались вопросы, связанные с подготовкой к итоговому сочинению, и проводились тренинги по оцениванию итогового сочинения (изложения).

В региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, на 6 декабря 2023 года зарегистрировано 2706 человек, из них 2667 – на итоговое сочинение, 39 – на изложение.

Итоговое сочинение (изложение) 6 декабря 2023 года выпускники писали в своих школах. Продолжительность проведения итогового сочинения (изложения) составила 235 минут.

Для написания итогового сочинения (изложения) в регионе было организовано 198 мест проведения с соблюдением всех необходимых условий на базе школ по месту обучения одиннадцатиклассников, для 14 выпускников с ограниченными возможностями здоровья – на дому.

6 декабря 2023 года в итоговом сочинении приняли участие 2634 выпускника (35 одиннадцатиклассников не явились), из них 2 без обработки персональных данных, итоговое изложение писали все 39 выпускников.

В целях контроля за соблюдением Порядка проведения ГИА при проведении итогового сочинения (изложения) в местах проведения присутствовали 112 общественных наблюдателей.

Для обеспечения объективного проведения итогового сочинения (изложения) специалистами Департамента образования Орловской области, бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования», бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», муниципальными координаторами, ответственными за подготовку и проведение ГИА, осуществлялся мониторинг проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях (приказ Департамента образования Орловской области от 29 ноября 2023 года № 2064 «О мониторинге проведения итогового сочинения (изложения) 6 декабря 2023 года в общеобразовательных организациях Орловской области»).

По результатам мониторинга общественного наблюдения нарушений Порядка проведения ГИА при проведении итогового сочинения (изложения) не выявлено.

Лицами, осуществляющими мониторинг, по окончании итогового сочинения (изложения) работы одиннадцатиклассников из 18 образовательных организаций были переданы в бюджетное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» для их проверки региональной комиссией по проверке (перепроверке) итогового сочинения (изложения).

Проверку итогового сочинения (изложения) в Орловской области осуществляли муниципальные и региональная комиссии в 32 пунктах проверки, утверждённых приказом Департамента образования Орловской области от 22 ноября 2023 года № 2032 «Об утверждении пунктов проверки итогового сочинения (изложения) в Орловской области в 2023 – 2024 учебном году».

К проверке по пяти критериям оценивания допускались итоговые сочинения (изложения), соответствующие двум требованиям: «Объем итогового сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». Итоговое сочинение, соответствующее данным требованиям, оценивалось по пяти критериям: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность».

Для получения «зачета» за всю работу участнику необходимо получить «зачет» по двум требованиям, по первым двум обязательным критериям и хотя бы одному из оставшихся трех критериев.

Участникам итогового сочинения было предложено на выбор 6 тем.

Самой популярной у орловских выпускников оказалась тема 112 «Что мешает человеку быть счастливым?». Её выбрали 44,2 % участников. 32,2 % выбрали тему 412 «Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?». 17,7 % – тему 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?». 3,8 % – тему 508 «Может ли общение с природой изменить человека?».

Наименьшее количество участников рассуждали на темы 604 «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?» и 311 «Какая из мыслей М. Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?» (1,4 % и 0,7 % соответственно).

Для написания итогового изложения был предложен один текст № 902 «Новые коньки».

По решению государственной экзаменационной комиссии Орловской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (протокол от 22 ноября 2023 года № 81) региональной комиссией по проверке (перепроверке) итогового сочинения (изложения) 8 декабря 2023 года проводилась проверка 547 работ обучающихся из 29 образовательных организаций, что составило 20,5 % от общего количества участников

итогового сочинения (изложения), из них 516 – итогового сочинения и 31 – итогового изложения.

По результатам региональной проверки итогового сочинения (изложения) по сочинению из 516 работ «незачет» получили 3 обучающихся (0,6 % от проверенных работ) из следующих образовательных организаций:

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Ливны;

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Кромская средняя общеобразовательная школа».

Один незачет получен за невыполнение критерия 1 «Соответствие теме», два – за невыполнение критерия 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Второй год в регионе сохраняется процент выпускников, получивших незачет по итоговому сочинению – 0,5 % (12 обучающихся из 10 образовательных организаций):

2 – из муниципального бюджетного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 48» г. Орла;

2 – из муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Колпнянский лицей»;

1 – из муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – лицея № 1 имени М. В. Ломоносова города Орла;

1 – из муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – гимназии № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла;

1 – из муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – лицея № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла;

1 – из муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 26 г. Орла;

1 – из муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Ливны;

1 – из муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Кромского района Орловской области «Кромская средняя общеобразовательная школа»;

1 – из частного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы «Лицей Магистр»;

1 – из муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Богодуховская средняя общеобразовательная школа имени Ю. М. Шмелёва».

За изложение все обучающиеся получили «зачет».

Из 12 выпускников, получивших «незачет»:

3 одиннадцатиклассника (25 %) не справились с критерием 1 «Соответствие теме» (2 работы на тему 203 и 1 – на тему 412);

9 (75 %) – с критерием 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (2 работы на тему 112, 1 – на тему 412, 1 – на тему 508, 5 – на тему 604).

Анализируя выбор тем, можно сделать вывод, что:

2 участника итогового сочинения не справились с темой 112 «Что мешает человеку быть счастливым?» (0,2 % от количества выбравших данную тему);

2 (0,4 %) – с темой 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»;

2 (0,2 %) – с темой 412 «Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?»;

1 (1 %) – с темой 508 «Может ли общение с природой изменить человека?»;

5 (13,9 %) – с темой 604 «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?».

По требованиям 1 «Объем итогового сочинения» и 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» «зачет» получили все 2632 участника, что свидетельствует о соблюдении всеми выпускниками основных требований к итоговому сочинению.

2629 выпускников (99,9 %) получили «зачет» по критерию 1 «Соответствие теме». Большинство выпускников правильно понимают и анализируют тему сочинения, логично выстраивают рассуждение по ней. Во многих сочинениях раскрываются мировоззренческие представления выпускников, личностное отношение к поднятым проблемам, содержатся элементы читательской рефлексии. Выпускники, получившие «незачет», не смогли адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение. В ряде работ выпускники не пытались рассуждать в рамках сформулированного конкретного вопроса, а воспроизводили по памяти сюжет произведения.

Выпускники с низким уровнем подготовки, в том числе получившие «незачет», не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение. Самыми распространенными недочетами в этом году были уход от темы, включение в сочинение не связанной с темой информации. В связи с этим можно выделить следующие типичные недостатки:

неумение анализировать формулировку темы и определять пути раскрытия темы;

непонимание смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, в том числе использованных в формулировке темы;

подмена главной мысли общими рассуждениями, не проясняющими суть проблемного вопроса;

неоправданное расширение или сужение темы.

По критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» «зачет» получил 2620 выпускников (99,5 %). 99,5 % проверенных сочинений представляют собой развернутые высказывания с опорой на художественные произведения (в основном это произведения русской литературы XIX и XX веков). Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала единичны. В подавляющем большинстве случаев литературные произведения обоснованно привлекались выпускниками для аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация проблематики произведения и сюжета. В большинстве работ приводились два примера-иллюстрации из произведений художественной литературы. К наиболее выбираемым произведениям в этом году следует отнести следующие: А. С. Пушкин «Капитанская дочка», Л. Н. Толстой «Война и мир», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», А. И. Куприн «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор», «Куст сирени»; М. А. Шолохов «Судьба человека»; А. П. Платонов «Юшка», А. И. Солженицын «Матренин двор», В. Г. Распутин «Уроки французского».

Для аргументации своих рассуждений выпускники этого года использовали непрограммные произведения отечественной и зарубежной литературы: Н. Лесков «Маланья – голова баранья», А. Грин «Зеленая лампа», И. Левшин «Полет», А. Беляев «Человек-амфибия». Дж. Лондон «Мартин Иден», Э. Портер «Полианна», Брэдбери «Зеленое утро», «Улыбка», «Вельд», О. Генри «Последний лист» и другие произведения.

В отличие от прошлого года, «незачет» обучающиеся получали в основном по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (из 12 незачтенных работ в 9 «незачет» выставлен именно по этому критерию).

Типичными недостатками сочинений, выявленными при оценке по критерию 2, являются:

общие рассуждения без привлечения литературной аргументации. Чаще всего это отмечалось при написании сочинений на тему 604 «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?»;

формальное привлечение литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);

неудачный подбор литературного материала для аргументации, неумение использовать литературные примеры для построения аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутому тезису;

примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;

наличие грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет автор сочинения.

По критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» «зачет» получили 2483 выпускника (94,3 %). Значительная часть работ свидетельствует об умении выпускников строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему. В сочинениях, как правило, вычленяются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы.

Примеры сочинений, в которых грубые логические нарушения препятствовали пониманию смысла авторского высказывания, являются единичными. Однако логико-композиционные ошибки встречаются в сочинениях выпускников достаточно часто. Наличие нарушений логики и композиции текста различного вида свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся знаний, умений, навыков, связанных с логической и композиционной организацией текста как языковой единицы в целом, и текста-рассуждения в частности. Типичными ошибками являются:

неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;

наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы или не соответствующих доказываемым тезисам;

отсутствие во вступлении тезиса, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части;

отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением.

По критерию 4 «Качество письменной речи» «зачет» получили 2493 участника итогового сочинения (94,7 %). Значительная часть работ отличалась высоким уровнем речевой культуры. Однако в большей части работ речевые ошибки содержались. Типичными речевыми ошибками являются употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, тавтология, неудачное использование местоимений, неоправданное употребление эмоционально окрашенной лексики и фразеологии, речевая избыточность и речевая недостаточность.

По критерию 5 «Грамотность» «зачет» получили 2417 выпускников (91,8 %). 8,2 % участников итогового сочинения допустили в среднем более 5 орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок на 100 слов текста. В целом это соотносится с уровнем практической грамотности выпускников на едином государственном экзамене по русскому языку. К числу наиболее частотных орфографических ошибок следует отнести правописание корней с проверяемыми и непроверяемыми гласными, правописание суффиксов различных частей речи, в том числе с одной и двумя Н, слитно-дефисно-раздельные написания слов, написание НЕ и НИ с различными частями речи. Самыми распространёнными пунктуационными ошибками по-прежнему являются ошибки в предложениях с обособленными членами, вводными конструкциями, в сложных предложениях с разными видами связи. Одними из наиболее типичных грамматических ошибок

являются ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления слов, а также ошибки в построении сложных предложений и предложений с обособленными членами.

Имея «зачет» в целом за сочинение, по критерию «Грамотность» получили «незачет» 203 одиннадцатиклассника (7,7 %). По изложению таких участников 31 (79,5 %).

В 21 муниципальном образовании области все одиннадцатиклассники получили «зачет» по итоговому сочинению (г. Мценск, Болховский, Верховский, Глазуновский, Дмитровский, Должанский, Залегощенский, Знаменский, Корсаковский, Краснозоренский, Ливенский, Малоархангельский, Мценский, Новодеревеньковский, Новосильский, Покровский, Сосковский, Троснянский, Урицкий, Хотынецкий, Шаблыкинский районы).

Выпускники, которые не справились с итоговым сочинением в основной день, смогут переписать его в дополнительные сроки (7 февраля и 10 апреля 2024 года). Также в дополнительные сроки в итоговом сочинении смогут принять участие одиннадцатиклассники, которые пропустили данную процедуру по уважительной причине (болезни или иным обстоятельствам, подтвержденным документально), а также выпускники прошлых лет и обучающиеся профессиональных образовательных организаций.

Рекомендации для учителей русского языка по подготовке к итоговому сочинению

1. Проводить системную работу с текстами разных стилей и типов речи; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических и художественных текстов, формировать на этой основе важнейшие коммуникативные навыки, связанные с адекватным пониманием информации, ее интерпретацией, оценкой и преобразованием информации; *совершенствовать навыки композиционно-содержательного, функционально-смыслового, стилистического анализа текста*, при этом особое внимание обращать на эстетическую функцию языка, стилистические и изобразительно-выразительные возможности языковых единиц всех уровней; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); создавать письменные высказывания заданного типа и стиля речи.

2. Последовательно реализовывать систему написания творческих работ, заложенную в образовательных программах по русскому языку и литературе (сочинение-характеристика литературного героя (индивидуальная, сравнительная, групповая), сочинение-анализ эпизода, сочинение по проблемам содержания и формы литературного произведения, сочинение-ответ на проблемный вопрос).

3. Учить анализировать темы, выделять ключевые слова, обдумывать значение каждого слова в формулировке темы; выстраивать тезисную часть

сочинения в соответствии с коммуникативной задачей, определяемой темой сочинения.

4. Учить составлять план сочинения в соответствии с коммуникативной задачей, в том числе тезисный, отражающий логику раскрытия темы.

5. Активизировать работу по овладению учащимися лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими и пунктуационными нормами русского литературного языка, включать в каждое учебное занятие по русскому языку задания на оценку языкового материала с точки зрения соблюдения норм русского литературного языка.

6. Совершенствовать работу по редактированию и саморедактированию творческих работ.

7. Для обучения написанию итогового сочинения необходимо:

проводить не менее трех диагностических работ в формате итогового сочинения для отслеживания динамики развития умений написания итогового сочинения;

проводить классное или домашнее сочинение, отрабатывая аналогичный материал в классе под руководством учителя;

включать в урок практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения;

проводить в классе анализ нескольких сочинений с опорой на критерии оценивания; озвучивать наиболее удачные работы или их фрагменты; обсуждать направления доработки анализируемых сочинений в процессе работы над ошибками;

проводить индивидуальные консультации со слабо успевающими учащимися для улучшения качества работ (неудачно выполненные работы должны быть переписаны с целью совершенствования написанного).